

BALANCES Y DESBALANCES DE SOBERANÍA INTERNA Y EXTERNA EN EL PERIODO CONTEMPORÁNEO DE BOLIVIA

BALANCES AND IMBALANCES OF THE INTERNAL AND THE EXTERNAL SOVEREIGNTY IN BOLIVIA'S CONTEMPORARY PERIOD

*Ramiro Ariel Bellido Carranza*³⁰

Presentado: 15 de octubre de 2025

Aceptado: 30 de noviembre de 2025

RESUMEN

Se analiza los desbalances de la soberanía interna y externa de Bolivia en el periodo 1970-2020, revisando nuestra historia desde los enfoques del realismo, el neorrealismo, el constructivismo y el marxismo contemporáneo, este movimiento de los pesos y contrapesos (*balancing*), muestra que Bolivia aparentemente pretendió, en el segundo ciclo, 2005-2020, mayor soberanía externa, pero meramente discurre a la esfera de influencia de potencias ya emergentes como China y Rusia, Irán, Venezuela y Cuba, con consecuencias, que desde la ciencia política, merecen ser observados y/o analizados.

PALABRAS CLAVE

Soberanía - Bolivia - Geopolítica –Imperialismo -Multipolaridad

ABSTRACT

The imbalances of Bolivia's internal and external sovereignty from 1970 to 2020, are analyzed reviewing our history from the perspectives of realism, neorealism, constructivism, and contemporary marxism. This balancing shows that Bolivia apparently sought greater external sovereignty in the second cycle, 2005-2020, but merely shifted to the influence sphere of already emerging powers such as China and Russia, and other minor partners such as Iran, Venezuela, and Cuba, with consequences that, from the political science, deserve to be observed and/or be analyzed.

KEY WORDS

Sovereignty - Bolivia - Geopolitics - Imperialism – Multipolarity.

INTRODUCCIÓN Y ENFOQUE METODOLÓGICO

La soberanía en Bolivia, durante el período contemporáneo, desde 1970 hasta 2020, se ajustó a tensión cambiantes, en lo exógeno desde la guerra fría, hasta la pérdida del título de único hegemón por parte de EEUU, y en lo interno la constante debilidad del aparato estatal y de su poco capital democrático, no siempre administrado con la mayor eficiencia (Mansilla, 2016, 266-269)³¹.

³⁰ Phd (p), Msc, Preparación, Gestión y Evaluación de Proyectos/Abogado, ariel.bellido@gmail.com
78937986

³¹ Mansilla, HCF, Las raíces conservadoras bajo las apariencias radicales en América Latina, La Paz, Rincón Ediciones, 2016, pp 266 a 269. Como otra referencia del autor, pese a que trata recurrentemente el tema de

El análisis de ese medio siglo, revela la existencia de dos ciclos políticos nítidamente contrastantes, donde la cuestión del narcotráfico se erigió como un eje central de la administración de la soberanía, tanto interna como externa, por lo cual realizaremos un somero análisis de bibliografía en segunda fuente, pero enfocándonos en las escuelas más influyentes, de manera que permitan desglosar los hechos de ese periodo, teniendo siempre en cuenta las características del estado boliviano, su historia, y los acontecimiento más importantes desde el punto de vista geopolítico.

La Soberanía como concepto para su análisis.

En el estudio de la ciencias políticas o de la geopolítica, el concepto de soberanía es bastante más amplio que el de la concepción jurídica, (*soberanía de jure*), sin entrar a hacer un largo recuento de la evolución histórica del concepto de soberanía, que podría remontarse a los albores de la historia, directamente nos referiremos a teorías más aceptadas en el último siglo, como el marxismo, el constructivismo, el realismo y el neo realismo, si bien existen muchas más otras posiciones o corrientes de pensamiento que analizan el problema de las relaciones de poder entre estados, como el reduccionismo, o el neocolonialismo, nos apegaremos con prioridad a estas tres últimas por ser las más influyentes en las últimas décadas, y al marxismo por ser importante ideológicamente antes de la caída de la URSS.

140

En todo caso el concepto de soberanía geopolíticamente hablando, nos lleva a estudiar la capacidad efectiva del gobierno de un estado en su capacidad de control territorial y político (*soberanía de facto*), y de su capacidad de influir en las sus relaciones con otras potencias, o de controlar en lo posible como ser influido por estas.

Respecto al marxismo, debemos indicar que tratar el tema a profundidad sería inacabable, por el dilatado desarrollo histórico de dichas ideas, pero el concepto más importante que se analiza es el del imperialismo como fase superior del capitalismo, referida a la idea de que los estados capitalistas industrializados y/o sus elites gobernantes, requerirán constantemente más y más recursos para mantener y ampliar su industria, recurriendo a los recursos de los países no industrializados para satisfacer la demanda de sus mercados; por tanto menoscabando la soberanía de los más débiles en ese proceso, siendo el petróleo o la energía sectores que refleja esta realidad, y el tema fue tratado desde la época de Marx y Engels, pasando por la obra de Lenin y un sin número de autores, hasta nuestros días.

En el caso particular de Bolivia, formalmente, nunca ha sido un estado socialista o comunista, como pudieran ser calificados Vietnam o Cuba y sus acciones, se han regido principalmente a las concepciones occidentales, es decir formalmente nunca ha adoptado esa doctrina, hasta 1990, la ideología fue repetidamente discutida, quedando relegada con la caída de la URSS y sobreviniendo una especie de hegemonía única de EEUU. En *El nuevo imperialismo*

la debilidad del estado en sus obras, en una conferencia del año 2020 realizada por iniciativa de la UPSA refiere el tema con mayor precisión. #UPSAenCasa Debilidades contemporáneas de la democracia <https://www.youtube.com/watch?v=fDC4zGII1x4>.

(Harvey, 2003, 43-44), ³²Harvey ofrece un análisis riguroso de las dinámicas de expansión capitalista y poder geopolítico que en la época actual reconfiguraron el imperialismo moderno, el esquema se rige a dos lógicas distintas pero entrelazadas: la territorial (poder estatal tradicional) y la molecular (acumulación de capital), donde la política exterior de potencias hegemónicas sirve para fusionar ambas lógicas, utilizando el control geopolítico para asegurar las condiciones de la expansión capitalista global.

Siguiendo las ideas de Marx y Rosa Luxemburg, entre otros, el concepto de la "acumulación por desposesión"³³ apunta a que los procesos violentos de expropiación que permitieron el surgimiento del capitalismo son prácticas continuas y necesarias para su supervivencia hoy en día. Estos métodos incluyen la privatización y mercantilización de la tierra, y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad (comunes, colectivos, etc.) en derechos de propiedad privada exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes, prácticas cruciales para resolver lo que denomina como las crisis recurrentes de sobreacumulación del capital, ya que no encuentra suficientes salidas rentables para la inversión. Otro concepto importante de Harley es el de "la solución espacial", mediante el cual explica cómo el capital intenta superar estas crisis. El imperialismo funciona como la búsqueda agresiva de estas soluciones, dirigiendo el capital excedente a nuevas geografías a través de la inversión extranjera, la creación de nuevos mercados o, crucialmente, mediante la coerción militar y política para abrir territorios a la acumulación por desposesión, la guerra y el intervencionismo son componentes funcionales del imperativo sistémico del capitalismo de expandirse o colapsar³⁴.

En su libro fundamental *Soberanía: hipocresía organizada*, Stephen Krasner, reorganiza la noción tradicional del concepto histórico/académico de soberanía, y lo fracciona en a) soberanía legal internacional, b) soberanía westfaliana, c) soberanía doméstica y d) soberanía interdependiente, (Krasner, 1999, 3, 9, 40)³⁵ explicando que no es un principio absoluto ni inviolable en las relaciones internacionales. Sí bien existe un principio formal de soberanía westfaliana (la exclusión de la autoridad externa sobre un territorio dado), también hay una brecha entre la norma y la práctica, en tal sentido los estados periféricos nunca han poseído el grado de soberanía que comúnmente se les atribuye, ya que deben acomodarse a las exigencias de las potencias influyentes de una u otra manera.

En lo subjetivo sostiene que, los gobernantes están motivados principalmente por su propia supervivencia política y sus intereses de poder, no por una adhesión abstracta a las normas internacionales. El autor aborda cómo la asimetría de poder es un factor determinante, ya que los Estados más poderosos, que tienen mayor capacidad para violar las normas de soberanía de los más débiles sin consecuencias significativas³⁶. El Realismo y el neorrealismo, afirman que la soberanía interna, es vulnerable, en el caso de Bolivia, esa debilidad fue

³² Harvey, David. El nuevo imperialismo, Akal Ediciones. Madrid, 2003, pp. 43, 44.

³³ Ibid, 116-119.

³⁴ Ibid, 97-100

³⁵ Krasner, Stephen D., Sovereignty ORGANIZED HYPOCRISY, Princeton University Pres, New Jersey, 1999, pp 3, 9, 40.

³⁶ Ibid., pp. 40 42.

aprovechada por EEUU durante el primer supuesto en este análisis como: Ciclo 1: Subordinación Neoliberal (1970 - 2005), el cual fue la consecuencia histórica o dialéctica del ejercicio de su hegemonía del mundo occidental, como consecuencia primero de un alineamiento con EEUU en la guerra fría y luego por la caída de la URSS.

Waltz, desde la escuela del constructivismo, indica que la explicación otorgada por el marxismo, en sentido que el capitalismo es la fase inicial del imperialismo, es falsa, ya que el imperialismo ha existido desde los tiempos de los imperios más antiguos, es decir es anterior, al capitalismo y que no puede ser entonces, una fase superior del mismo.

Explica también que las relaciones de poder entre estados, en su obra la Teoría de la política internacional (*Theory of International Politics*, 1979)³⁷, (Waltz, 1979, 79-100) ofrece una explicación estructurada de lo que denomina *balancing* y que podríamos traducir de una forma técnica más apropiada como equilibrio de poder, las alianzas en busca de beneficios, explica que el equilibrio de poder no es el resultado el simple resultado de la diplomacia hábil, las intenciones de los líderes o la moralidad de los Estados, sino una consecuencia automática e ineludible de la estructura anárquica del sistema internacional (explicado en el Capítulo 5).³⁸ La premisa central es simple: todos los Estados quieren sobrevivir, y en un entorno sin autoridad central que los proteja, deben recurrir a la "autoayuda" (*self-help*) para tratar de maximizar las situaciones en su favor.

En el capítulo 6,³⁹ de la obra citada, Waltz, describe que el mecanismo para equilibrar el poder, surge de la necesidad. evitar la acumulación de poder de quien detente mayor capacidad de influencia de entronizar su poder, el miedo a ser dominados lleva a potencias menores a formar alianzas (equilibrio externo) o a aumentar sus propias capacidades (equilibrio interno) para contrarrestar esa fuerza. La lógica es que los estados acuden al lado más débil, porque es el lado más fuerte el que los amenaza, como una medida defensiva para preservar el sistema tal como es, no para conquistarlo. Con la consolidación del gobierno de Evo Morales, en Bolivia se da inicio a un segundo ciclo, nominado como Reafirmación Anti-Hegemónica (2006 - 2020), que claramente intentó revertir esa influencia mediante la pretendida construcción social de una nueva identidad.

Alexander Wendt desde a la teoría constructivista de coincide en señalar/explicar que las relaciones internacionales no están predeterminadas por una anarquía inherente, sino son el resultado de cómo los estados construyen socialmente sus identidades e intereses a través de la interacción. (Wendt, 1992, 391,425)⁴⁰. En ese contexto, la decisión del gobierno de Evo Morales de expulsar a la DEA y al embajador de Estados Unidos en 2008, parecería ilustrar perfectamente un intento de remodelar la soberanía externa de Bolivia al interpretar la presencia estadounidense en el gobierno, no como asistencia necesaria, sino como injerencia/conspiración/amenaza, lo que se entendería que obligó a su gobierno a

³⁷ Waltz, Kenneth. N. *Theory of International Politics*. Addison-Wesley Publishing Company Inc, Filipinas. (1979) pp 79-100.

³⁸ Ibid, pp79-100

³⁹ Ibid, pp. 102-120.

⁴⁰ Wendt, Alexander.. *Anarchy Is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics*; International Organization, Volumen 46, tema 2, (1992) pp. 391-425.

buscar otro tipo de apoyo internacional, mayormente en cuanto a financiamiento externo y asistencia militar, entre otros temas. La principal potencia emergente en ese periodo fue China, y la relación por alianzas como los BRICS, a veces se dio en asociación o paralelamente con otras potencias como Rusia, Irán, Cuba, Brasil o Venezuela, con las cuales se entiende que si compartirían alguna afinidad ideológica.

Sobre la relación con China, que tuvo presencia en casi todo el continente, Evan Ellis (Ellis, 2019, 142-159)⁴¹, en *"Understanding and Responding to Chinese Activities in Latin America and the Caribbean"* (Entendiendo y Respondiendo a las actividades chinas en Latinoamérica y el Caribe), explica de manera concisa sus implicaciones estratégicas de la expansión de la influencia China, la que está a su entender está principalmente motivada por objetivos económicos, como asegurar recursos naturales y mercados, pero también tiene dimensiones políticas y militares significativas. Las actividades de China incluyen un comercio masivo, préstamos de bancos de desarrollo chinos que superan a los de instituciones occidentales, e inversiones en sectores clave como energía, minería, telecomunicaciones e infraestructura. Estas inversiones a menudo se estructuran a través de mecanismos como la iniciativa "One Belt, One Road" o la Nueva Ruta de la Seda, por ejemplo, el puerto de Chancay en Perú, y en Bolivia, numerosas inversiones en infraestructura y tecnología.

Matriz de Síntesis de Patrones y Corrientes

Para establecer un marco de referencia analítico, la siguiente matriz sintetiza los patrones dominantes y su base teórica, demostrando cómo cada ciclo articuló su respuesta a la tensión o presión internacional, teniendo en cuenta las perspectivas académicas más relevantes, que puedan explicar de manera teórica este fenómeno en sus propios términos.

143

Aspecto Analizado	Ciclo 1: Subordinación Neoliberal (1970 - 2005)	Ciclo 2: Reafirmación Anti-Hegemónica (2006 - 2020)
Patrón Geopolítico Dominante	Hegemonía Unipolar (Mandato del Consenso de Washington).	Búsqueda de la Multipolaridad (Estrategia de Contrapeso).
Corriente Teórica Principal	Realismo/Krasner (Erosión de Soberanía de Facto); Marxismo (Dependencia Periférica).	Constructivismo (Construcción de Identidad Antimperialista); Neorrealismo (<i>Alianzas de Balancing/Waltz</i>).
Eje Injerencia	Antinarcoóticos (Presencia operativa de la DEA y USAID). Subordinación del control territorial.	Económico (Deuda y Litio/China). Riesgo de Nueva Dependencia Financiera.
Respuesta Interna	Subordinación Económica (Privatización/Capitalización). Debilidad Institucional.	Nacionalización de Hidrocarburos. Reafirmación de la Soberanía Popular.

41 Ellis, R. Evan. Understanding and responding to Chinese activities in Latin America and the Caribbean., (2019)., https://apcss.org/wp-content/uploads/2019/09/9Chinese_Activities_in_Latin_America_and_the_Caribbean-Ellis.pdf pp. 142-159). George C. Marshall European Center for Security Studies. Pp. 142-159

CICLO I SUBORDINACIÓN NEOLIBERAL: EL MANDATO ANTINARCÓTICOS Y LA SOBERANÍA CONDICIONAL (1970 – 2005)

Como se mencionó, este primer ciclo se caracterizó por una tutela externa, donde la política nacional estuvo supeditada al interés de seguridad hemisférica de EEUU. La cuestión de la cocaína no fue solo un problema de orden público; fue el vector que permitió la injerencia directa en la soberanía boliviana, bastará recordar las desafortunadas intervenciones del embajador Rocha, que instaba a no votar por Evo Morales, y que posteriormente él mismo fue juzgado y sentenciado como espía infiltrado de Cuba.⁴² (CNN)

Efectivamente la caída de Sánchez de Lozada, tuvo que ver con muchos factores, o varias crisis concurrentes, por ejemplo querer vender el gas a Chile y una crisis económica no resuelta, existiendo además muchos problemas que a la época todavía tenían un peso social importante, llevados adelante por diferentes sindicatos y federaciones agrarias, de las cuales sin duda el movimiento cocalero fue la punta de lanza, ya que era la que “ponía los muertos” principalmente en los bloqueos de la carretera del eje central, es decir la carretera Cochabamba-Santa Cruz, quitándole el protagonismo social y político al movimiento sindical minero, que desde 1952 fue el que llevo la batuta en los movimientos de izquierda y por supuesto posicionando a la imagen de Evo Morales en todas las esferas.

El Factor Narcotráfico: Datos y Erosión de la Soberanía Interna

La exigencia de la erradicación forzosa de la hoja de coca, por parte de EEUU, durante los gobiernos de Sánchez de Lozada, Banzer y Quiroga, tuvo una respuesta de aceptación por los gobiernos bolivianos, debido a estrategias como el ATPDEA y otro tipo de concesiones dadas al respecto, de cualquier forma, EEUU, tenía una injerencia directa en todos los asuntos posibles.

La presencia de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA) y de USAID en funciones operativas en el territorio constituyó la prueba más fehaciente de la erosión de la soberanía de facto. De acuerdo a Fernando Salazar Ortuño (Salazar, 2003, 2-9)⁴³, el Plan Dignidad fue una política de erradicación de coca, influenciada por EEUU, que llevó a la violación de derechos humanos y la configuración de una "democracia militarizada"; fue implementado principalmente durante el gobierno de Banzer Suárez pretendiendo erradicar 38.000 hectáreas de coca excedentaria con un presupuesto de 900 millones de dólares para la creación de la Fuerza de Tarea Conjunta (FTC), sus operaciones se caracterizaron por el uso de tácticas de "guerra de baja intensidad" y represión violenta contra los movimientos sociales y productores de coca, a quienes se estigmatizó como narcotraficantes, de acuerdo al autor citado esta militarización, representó el retorno de prácticas autoritarias de las dictaduras en un contexto democrático, logrando reducir la cantidad de hectárea cultivadas. Ese éxito cuantitativo se logró mediante la militarización de regiones productoras y la represión, generando un conflicto social en regiones como el

⁴² Condenan a Manuel Rocha, exembajador de EE.UU. en Bolivia, a 15 años de prisión por espiar para Cuba
<https://cnnespanol.cnn.com/2024/04/12/manuel-rocha-condena-espia-cuba-embajador-orix> -

⁴³ El Plan Dignidad y el militarismo en Bolivia. El caso del Trópico de Cochabamba; Salazar Ortuño, Fernando - CLACSO 2003
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/formacion-virtual/20100724065836/11salazar_ar.pdf, pp 2-9.

Chapare y beneficiando a otros, mediante la ayuda externa condicionada que se usó como mecanismo de control político.

El gobierno boliviano, como estado periférico, aceptó esta subordinación bajo la promesa de estabilidad y financiamiento a través de la interdependencia condicional, que lógicamente en el mediano plazo, tampoco resolvieron los problemas estructurales del país como la pobreza extrema y una economía anclada a la producción y exportación de materias primas, este ciclo que venía de décadas de la guerra fría, hoy quizás podríamos llamarla la primera guerra fría (hasta la caída del muro de Berlín), concluyó con el gobierno de Carlos D. Mesa, quien fue de alguna manera dejado de la mano de Dios, como habíamos explicado previamente, frente a la creciente influencia de Morales que coincidió con la creciente influencia de otras potencias más débiles, China, Cuba, Venezuela.

Subordinación Económica y Crisis permanente.

En base a lo anterior es claro que, el problema de la coca - cocaína, no fue el único en cuanto a lo macroeconómico, el capital multilateral durante los gobiernos de Banzer, Paz Zamora y Sánchez de Lozada, para otorgar más créditos; siempre siguiendo el mandato estructural del Consenso de Washington, y la condición de la privatización y la capitalización de empresas estratégicas, es decir empresas estatales que efectivamente eran deficitarias, pero que debilitaron la economía en un ciclo de nacionalizaciones y privatizaciones, que comenzó en la década de los cincuenta con Víctor Paz y que continua en debate hasta nuestros días.

La subordinación económica corresponde a la tesis de la dependencia periférica, donde el centro dicta las reglas de acceso a los recursos líquidos a ser aplicados mediante políticas keynesianas. Específicamente en esa época, la reacción social negativa a esas políticas, se canalizaron en eventos como las Guerras del Agua y del Gas, que marcaron el quiebre definitivo de la legitimidad de ese ciclo.

145

CICLO II: REAFIRMACIÓN ANTIHEGEMÓNICA (2006 – 2020) ¿LIBERACIÓN O MERO CAMBIO DE ESFERA DE INFLUENCIA?

Como habíamos insinuado líneas arriba, el segundo ciclo, liderado por el Movimiento al Socialismo (MAS) y la figura de Evo Morales, fue una ruptura radical que dijo articular la soberanía alrededor de una supuesta identidad antiimperialista, más coloquialmente diríamos, anti-gringa y que a un alto costo, pretendió la recuperación del control sobre los recursos naturales, pasando por una erradicación de la hoja de coca más negociada, basada en el control social, en algunos casos con resultados afortunados y en otros no tanto.

Al pasar de la esfera de influencia de EEUU a la esfera de influencia de otras potencias emergentes como China, mediante la otorgación de créditos, y por supuesto debemos ser sinceros en reconocer que China como cualquier otro estado solo vela por sus intereses e invirtió en Bolivia en busca de recursos, no solo invirtió en nuestro país, sino en todo el tercer mundo en la economía primaria, pero sobre todo oro y petróleo. Llegaremos algún día a saber cuánto oro se llevaron las empresas chinas de Bolivia en las últimas dos décadas?, o llegaremos a saber cuántos dólares se llevó el gobierno cubano a título de sus campañas de salud?; lo más probable es que nunca lleguemos a saberlo o por lo menos no con exactitud;

sin embargo lo que se quiere dejar claramente establecido es que en el presente documento no se discute la idea de que hasta el año 2004, Bolivia estaba completamente en la esfera de influencia de EEUU, lo que sí se puede discutir es que si el hecho de salir de esa esfera de influencia, representó alguna especie de mejora en la soberanía externa o si representó una pérdida igual o mayor de soberanía externa a manos de otras potencias, inclusive mucho menores que las principales como Cuba o Venezuela, o que en su caso esas actuaron como proxies (aliados menores) de las potencias principales, China y/o Rusia.

Una Soberanía Redefinida por una emergente burguesía cocalera minera y sindical

La acción más contundente en la reafirmación de la soberanía política de una nueva burguesía emergente, fue la expulsión de la DEA y del Embajador de Estados Unidos en 2008. Ese no fue un acto impulsivo, sino una manifestación política que, enfocado desde la escuela del Constructivismo, ya analizado de manera breve líneas arriba, derivó en el fortalecimiento de alianzas con las potencias menos fuertes, contra la más fuerte, a la sazón EEUU.

La coca, para algunos sectores académicos identificados con los movimientos de izquierda, hasta cierto punto se convirtió en símbolo de dignidad y resistencia, dignificándose al punto de ser señalada en la CPE de 2009 de la siguiente manera: *"SECCIÓN II COCA Artículo 384. El Estado protege a la coca originaria y ancestral como patrimonio cultural, recurso natural renovable de la biodiversidad de Bolivia, y como factor de cohesión social; en su estado natural no es estupefaciente. La revalorización, producción, comercialización e industrialización se regirá mediante la ley"*⁴⁴. En la esfera antinarcóticos, la política de erradicación forzosa fue reemplazada por la de CYCN "Coca si cocaína no" por sus siglas en inglés, que corresponde a la supuesta erradicación concertada y al control social para ese efecto.

La siguiente matriz ilustra el cambio de patrón y su impacto, demostrando que el control soberano no implicó el descontrol de la producción.

Indicador Estratégico	Ciclo I (Injerencia Externa, c. 2003)	Ciclo II (Control Estatal Autónomo, c. 2017)
Control Territorial Antidroga	DEA y Fuerzas de Tarea Conjunta bajo tutela externa.	FELCN y DIGCOIN bajo control estatal sin EEUU.
Política de Erradicación	Erradicación Forzosa (Enfoque de Seguridad de EE. UU.).	Erradicación Concertada ("Enfoque Social/Cultural).
Vínculo Político	Ayuda externa condicionada a resultados.	Alianzas y cooperación sin condicionamiento político evidente o mandato expreso de otra potencia.

"De acuerdo con datos publicados por la Fuerza de Lucha Contra el Narcotráfico (FELCN), el cuerpo policial encargado de la interdicción y lucha contra

⁴⁴ Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. Art. 384

*el tráfico de drogas en Bolivia, cerca de 32,9 toneladas de cocaína fueron incautadas en ese país a lo largo del 2023. 11,6 toneladas correspondieron a incautaciones de pasta base y 21,3 a clorhidrato de cocaína, o cocaína en polvo. La cifra representó un aumento del 62% en las incautaciones de esta droga con respecto al año anterior, cuando se incautaron 20,3 toneladas.*⁴⁵(Insight Crime, 2024).

Sin embargo, la realidad es que, históricamente Bolivia no solo ha incrementado su producción de cocaína, debido a la creciente demanda del mercado global, sino que además se ha visto invadida por mafias transnacionales, como el Comando Vermelho, o el Tren de Aragua o el Cartel de Sinaloa, constituyéndose en país productor y de paso de drogas, grupos mafiosos que apoyados por un sistema financiero internacional, también han corrompido y han perforado con facilidad las esferas más altas del poder, y en realidad de todos los poderes del estado boliviano, y de todas las instituciones que fueron creadas para combatir o reprimir el crimen, los “zares antidrogas” bolivianos, en repetidas oportunidades fueron sindicados por delitos relacionados al narcotráfico, incrementándose visiblemente la violencia y el crimen en nuestra sociedad.

Estará demás decir que, por su puesto, todo ello es un menos cabo a la soberanía nacional y además un incumplimiento por parte del quienes detentaron el poder de su obligación de garantizar la seguridad interna de su territorio, la de sus ciudadanos. De acuerdo a la innumerable doctrina jurídica y política que existe sobre las funciones del estado, la obligación constitucional primaria es la de proteger a su población, y el trasladar esa obligación a una variedad del reino vegetal, por los motivos culturales más valederos que puedan ser, nos llevará a pensar que el caso de Bolivia es por lo menos llamemos particular o peculiar en ese aspecto.

GEPOLÍTICA DEL CONTRAPESO Y EL NUEVO DESAFÍO ESTRUCTURAL

A modo de conclusiones, debemos señalar que en el periodo 2005-2020, la soberanía externa aparentemente se fortaleció con un realineamiento estratégico hacia la multipolaridad. La búsqueda de alianzas con China y Rusia se explica desde el Neorrealismo como una estrategia pragmática de *balancing* (contrapeso), frente a una hegemonía estadounidense que de alguna manera abandono la región. Rusia aportó cooperación militar y energética y China se convirtió en el principal socio inversor en infraestructura y recursos estratégicos como el litio. Sin embargo, esta transición no resolvió la vulnerabilidad estructural del estado boliviano, por el contrario, la agravó, en lo económico se encontró con un nuevo desafío: la creciente deuda soberana con China y los acuerdos de inversión, que generan nuevas formas de dependencia.

A lo anterior se debe sumar el problema de la criminalidad y el narcotráfico, que como en todo el continente han crecido en las últimas décadas y que debilitan la soberanía interior y la capacidad del estado, en cuanto a sus funciones principales, obligación reatada al derecho a la seguridad, a la vida y la libertad, Bolivia por ser un país productor de cocaína, nuevamente nos encontramos en un

⁴⁵ Revista Insight Crime, Vicent Fernández, Beatriz;(2024).

<https://insightcrime.org/es/noticias/incautaciones-record-bolivia-sugieren-papel-creciente-exportaciones-cocaina/>

punto de inflexión, es un problema complejo y debe ser analizado desde diversas perspectivas.

Desde hace 20 años atrás entramos en una transición de la hegemonía mundial de EEUU a un mundo bipolar o tripolar dependiendo de cómo acabe el conflicto en Ucrania que no parece lejano su fin y probablemente sea favorable a Rusia. No solo Bolivia, sino una buena parte del tercer mundo han pasado por esa transición de esfera de influencia donde las causas pueden ser las siguientes 1) la decisión de EEUU de centrarse en el sur del Asia para contrarrestar la influencia de China en el Asia en países como por ejemplo, Corea, Filipinas, Malasia, Singapur entre otros; que representan economías crecientes y mercados emergentes, enfocándose por temas estratégicos/presupuestarios/culturales/políticos, en esa región, pero que se llevaron adelante en desmedro de África y América Latina, efectivamente Bolivia, en parte se liberó de la influencia de EEUU, pero realmente no por su logro o esfuerzo propio, sino porque de mutuo propio, Bolivia de la mano de China, transitó a su esfera de influencia, en lo económico específicamente la estructura de la deuda externa. 2) En las últimas tres décadas, se produjo el surgimiento de una verdadera burguesía de origen cocalero/minero/sindical, que logró incrustarse mediante Evo Morales en núcleo del poder estatal boliviano, y que ha influido en esa transición (la transición de esfera de influencia), que fue vendida a la opinión pública (si es que la misma existe) como una liberación antimperialista; 3) este cambio en la esfera de influencia de EEUU a China, que de manera preliminar, podríamos decir que aparentemente tuvo una mejora en cuanto a la soberanía externa, puesto que China no tuvo una injerencia frontal o descarada en los asuntos internos y locales, en el mismo entendido que en el resto de Latinoamérica ocurrió el mismo fenómeno, es decir una China emergente inyectando capital a mercados necesitados de inversión, pero manteniendo como requisito la eterna condición de exportar únicamente materias primas que sirvan para potenciar su industria terciaria que precisa más materia prima, y que es en efecto técnicamente hablando el mismo imperialismo, que supuestamente se había superado, pero con una potencia que ejecuta con mayor eficacia sus habilidades blandas.

La política de defender la coca como un producto cultural manifestado en la política CYCN, derivó en una disminución de las capacidades de Bolivia en cuanto a la soberanía interna, como igualmente ocurrió en otros estados de la región que no son productores de coca y/ cocaína, es decir un incremento de la criminalidad. 4) técnicamente hablando en el *balancing* propuesto por Krasner, las posiciones ideológicas del gobierno de Morales, vistas desde el mediano/largo plazo, restringieron la soberanía interna en favor de una pretendida mejora de la soberanía externa, que no tuvo un resultado palpable para la sociedad boliviana en su conjunto, excepto la ligada a la emergente y pujante burguesía cocalera/minera/sindical, el tema de seguridad interna ha detonado un *cleavage* importante, una disyuntiva social de importancia, que tiene efecto en lo político, sin que la dignidad de la supuesta mejora en la soberanía externa haya tenido efecto en el bolsillo de los ciudadanos, lo cual podía ser posible mediante tratados comerciales. 5) en el devenir de la historia enmarcado en “el eterno retorno”, es innegablemente cíclico, hoy en día, en la segunda administración de Trump, se pretende el restablecimiento o el “*remake*” de la doctrina Monroe, que lógicamente

demandará un mayor intervencionismo en las políticas internas de Bolivia, por lo que sabiendo que ya se ha atravesado por ese ciclo, se deberá sopesar específicamente las lecciones aprendidas de ese periodo, para no tropezar dos o más veces, con la misma piedra.

Como primera recomendación, la cual lamentablemente es bastante obvia, diremos que, para no repetir los errores del pasado, debemos revisar nuestra historia las veces que fuese necesario o las veces que el esfuerzo de la academia lo permita. Como segunda conclusión, también muy de manual de política o gobernanza, tenemos que cualquier estado moderno, debe tener una política definida de relacionamiento internacional, sobre todo con las potencias que más le influyen, ya que en un mundo multipolar la debilidad de tener que virar a babor o estribor repentinamente por efecto de fenómenos como el caudillismo, para lo cual justamente se deben recurrir a mecanismos legales y constitucionales que permitan afianzar la posición más conveniente, los giros imprevistos en realidad no hacen más que debilitar la economía.

Es siempre recomendable en tener claras las prioridades en el mediano y largo plazo, cualquier ente que no sabe que es lo que quiere, asume un problema de proporciones catastróficas, el poder ejecutivo debería estar constantemente haciendo un balance entre la soberanía externa y la interna, pero claro solo en el entendido que pretendan cumplir sus funciones a cabalidad, en base a la breve revisión histórica que hemos hecho, es obvio que como país no estamos listos para posicionarnos en un mundo multipolar, lo cual implica peligros porque todos enfocan en esa "*Self-Help*", traducida literalmente como autoayuda, que en realidad se refiere al hecho de que cada país es el único que puede velar por sus intereses; evidentemente no existe algo como un hermano mayor cubano que pueda regalarnos dignidad, ni una unión liberadora antiimperialista que no aspire a beneficiarse de nuestros recursos, ni menos existe un imperio que no vaya a actuar de forma imperialista, (valga la redundancia), pero este cambio de escenarios, como cualquier otra crisis, puede ser siempre puede ser una oportunidad, sobre todo teniendo en cuenta los recursos naturales que todavía tenemos y nuestra posición geográfica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ellis, R. Evan. Understanding and responding to Chinese activities in Latin America and the Caribbean., (2019)
- Harvey, David. El nuevo imperialismo, Akal Ediciones. Madrid, 2003
- Krasner, Stephen D., Sovereignty ORGANIZED HYPOCRISY, Princeton University Press, New Jersey, 1999
- Mansilla, HCF, Las raíces conservadoras bajo las apariencias radicales en América Latina, La Paz, Rincón Ediciones, 2016
- Salazar Ortuño, Fernando, El Plan Dignidad y el militarismo en Bolivia. El caso del Trópico de Cochabamba - CLACSO 2003
- <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/formacion-virtual/20100724065836/11salazar.pdf>
- Waltz, Kenneth. N. Theory of International Politics. Addison-Wesley Publishing Company Inc, Filipinas. (1979) pp 79-100.

Wendt, Alexander. Anarchy Is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics; International Organization, Volumen 46, tema 2, (1992).
Revista Insight Crime, Vicent Fernández, Beatriz;(2024).
<https://insightcrime.org/es/noticias/incautaciones-record-bolivia-sugieren-papel-creciente-exportaciones-cocaina/>
Noticia de CNN Condenan a Manuel Rocha, exembajador de EE.UU. en Bolivia, a 15 años de prisión por espiar para Cuba
<https://cnnespanol.cnn.com/2024/04/12/manuel-rocha-condena-espia-cuba-embajador-orix>